

KIMMO JÄRVINEN

HYVÄ MATERIAALIN HYÖTYKÄYTÖN  
YMPÄRISTÖLUPAHAKEMUS JA –PÄÄTÖS:  
KONSULTIN NÄKÖKULMA

YGOFORUM 2.11.2015

RAMBOLL

# KONSULTIN ROOLI YMPÄRISTÖLUPAPROSSISSA

## 1. Lupahakemuksen laadinta

- Tutkimukset (kohteen ominaisuudet; materiaalien tekniset ominaisuudet, haitta-aineet; pöly, melu...)
- Tekninen suunnittelu
- Ympäristöasioiden selvittäminen
- Hakemuksen täyttäminen
- Ennakkoneuvottelut lupaviranomaisen kanssa
- Vuorovaikutus sidosryhminen kanssa

## 2. Lupakäsittelyn aikana

- Täydennysten laatiminen
- Vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin

## 3. Luvan myöntämisen jälkeen

- Määräysten tulkinta
- Mahdollinen valitusprosessi (lainopilliset, tekniset, ympäristönsuojelulliset ym. asiat)

# HAVAINTOJA YMPÄRISTÖLUPAPROSESSI STA

- Ympäristölupahakemukseen vaadittavat asiat
  - Vaikuttavat toisinaan tarpeettoman yksityiskohtaisilta tai asiaan kuulumattomilta
  - Lupakäsittelyn aikana tulee paljon täydennyspyyntöjä tiipoitellen. Toive on, että viranomainen kävisi koko hakemuksen läpi ja pyytäisi kerralla kaikki täydennykset.
  - Lupahakemuskaavake pyrkii olemaan "yleispätevä", joka sopisi kaikkiin toimihin → ei toimi hyvin oikein missään
- Lupahakemuksen ennakkoneuvottelut ovat usein tarpeettomia konsultin näkökulmasta
  - Viranomainen ei sano juuta eikä jaata
- Hyvä ympäristölupahakemuksen ominaisuudet:
  - Lupakäsittely olisi helppoa ja selkeää
  - Lupamääräykset ovat tarkoituksenmukaisia (rakentaminen on jo voimakkaasti ohjeistettua)
  - Luvan mukaista toimintaa on helppo valvoa
  - Valitettavasti jotkut hakemukset voivat olla epäselviä ja epätäydellisiä☹️

# ESIMERKKEJÄ LUPIEN KÄSITTELYAJOISTA (JÄTKÄSAARI, HKI)

Luvan sisältö	Viran- omainen	Käsittelyn aloitus	Päätös- pvm	Kesto pv	Sivuja	Määrä- yksiä	pv / §	pv / s	s / §
<b>Vesilain mukaiset luvat</b>									
Saukonpaaden ruoppaus ja täyttö	LSY	6.7.2007	29.5.2009	<b>693</b>	19	<b>14</b>	49,5	36,5	1,4
Sataman ruoppaus ja täyttö	LSY	19.9.2008	30.11.2009	<b>437</b>	20	<b>15</b>	29,1	21,9	1,3
Melkin ja S-aiturin ruoppaus ja täyttö	ESAVI	23.3.2010	6.5.2011	<b>409</b>	23	<b>17</b>	24,1	17,8	1,4
<b>YSL:n mukaiset luvat</b>									
Välivarastokenttä	UUS	18.6.2008	19.8.2009	<b>427</b>	40	<b>38</b>	11,2	10,7	1,1
Välivarastokenttä	ESAVI	12.3.2013	7.4.2014	<b>391</b>	39	<b>36</b>	10,9	10,0	1,1
Aloitusalueen pimat ja hyötykäyttö	UUS	30.6.2008	5.6.2009	<b>340</b>	61	<b>59</b>	5,8	5,6	1,0
				(josta hyödyntäminen		<b>20)</b>			
Hyötykäyttö (2. alue)	ESAVI	27.2.2012	14.1.2014	<b>687</b>	99	<b>84</b>	8,2	6,9	1,2

# UUSI MAA-AINESOHJEISTUS

- Pääsääntöisesti selkeyttävä ☺

Ympäristöministeriö  
Ympäristönsuojeluosasto

MUISTIO  
3.7.2015

**Kaivetut maa-ainekset**  
- jäteluonne ja käsittely

*"Korvauksen saamista voitaneen yleensä pitää vahvana indikaationa siitä, että maa-aineksen tarve on toissijaista maa-aineksen vastaanotosta saatavaan taloudelliseen hyötyyn nähden"*

≈ Jos joku hyötyy taloudellisesti maa-ainesten hyödyntämisestä, kyse ei voi olla hyödyntämisestä!

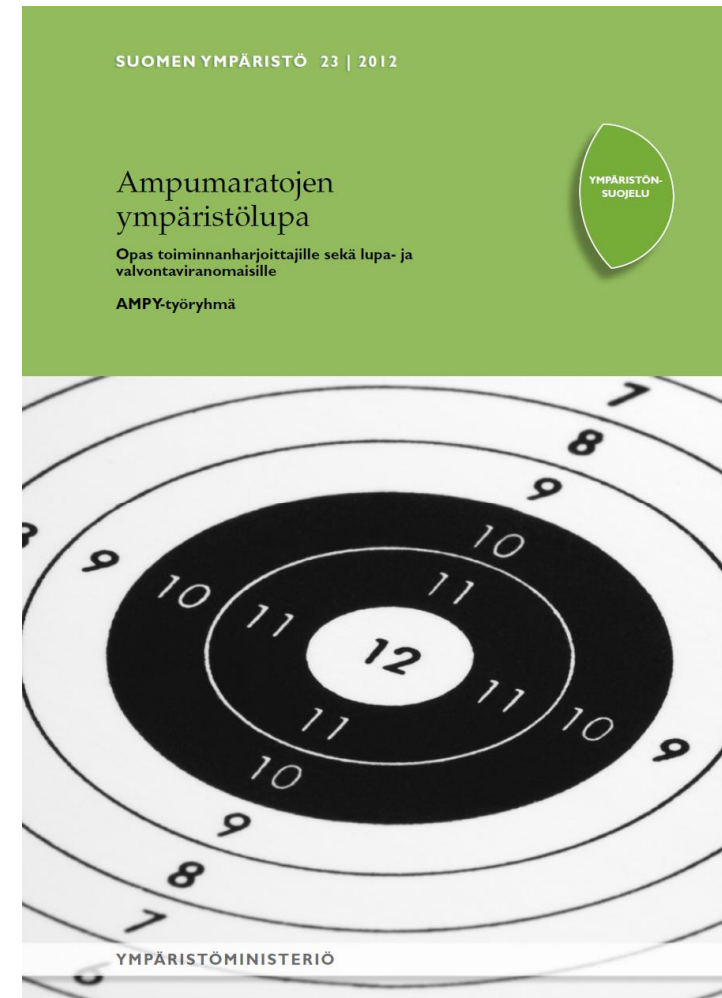
- KYSYMYKSI: Mikä on tämän ajatuksen takana?

- Rakentamisella oltava aito tarkoitus (esitetty asemakaavassa, tie-, katu-, puistosuunnitelmassa jne)

# MITÄ VOISI OLLA TOISIN? ESIMERKINÄ TOIMIALAKOHTAISET OHJEET JA HAKEMUKSET

- Ampumaratojen ympäristölupaoppaassa kolme osaa:
  - A. Ampumaratojen yleiskuvaus
  - B. Ohjeet luvanhakijalle
  - C. Ohjeet viranomaiselle (“lupakäytäntöjen yhtenäistämiseksi”)
- Oma havainto: Lupahakemusten laadinta helpottunut huomattavasti; lupäätökset selkeämpiä ja tarkoituksenmukaisempia.
- win-win!

RAMBOLL



# I HAN PARASTA: TOIMI ALAKOHTAINEN HAKEMUSKAAVAKE

Vastaavia on olemassa ainakin

- Kattilalaitoksille
- Eläinsuojille
- Turkistarhoille
- Kalankasvatuslaitoksille
- Kivenlouhimoille



## 7. Sijaintipaikan rajanaapurit, muut mahdolliset asianosaiset sekä lähiympäristön muut häiriölle alttiit kohteet

Selvitys rajanaapureista sekä muista asianosaisista (tilan nimi ja RN:o tai kiinteistötunnus, omistaja ja osoite)
---

Häiriölle alttiit kohteet sekä muut herkäät kohteet, jotka sijaitsevat alle 5 km etäisyydellä ampumaradasta:

Lähin kohde (merkittävä myös sijaintikarttaan, liite A)	Kohteen nimi	Etäisyys ampumaradasta (m)	Merkintä ampumaradan sijaintikartalla (liite A)
Yksittäinen asuinkiinteistö (alle 3 km etäisyydellä)			
Yksittäinen loma-asunto (alle 3 km etäisyydellä)			
Koulu tai päiväkot			
Leikkikenttä			
Sairaala			
Virkistysalue			
Poikastuotantotila (esim. turkistarha)			
I tai II luokan pohjavesialue			
Pohjavedenottamo			
Yksityinen kaivo			
Natura 2000 -alue			
Muu luonnonsuojelualue			
Muu häiriölle altis kohde			

Tiedot on esitetty liitteessä nro

## 8. Yleiskuvaus toiminnasta sekä yleisölle tarkoitettu tiivistelmä lupahakemuksessa esitetyistä tiedoista

--

Yleiskuvaus toiminnasta on esitetty liitteessä nro

Yleisölle tarkoitettu tiivistelmä on esitetty liitteessä nro

## 9. Tiedot ampumaradan/-ratojen toiminnasta

Radan nimi tai numero			
Radan tyyppi	<input type="checkbox"/> kiväärirata <input type="checkbox"/> pistoolirata <input type="checkbox"/> haulikkorata <input type="checkbox"/> skeet <input type="checkbox"/> trap <input type="checkbox"/> sporting muu, mikä?	<input type="checkbox"/> kiväärirata <input type="checkbox"/> pistoolirata <input type="checkbox"/> haulikkorata <input type="checkbox"/> skeet <input type="checkbox"/> trap <input type="checkbox"/> sporting muu, mikä?	<input type="checkbox"/> kiväärirata <input type="checkbox"/> pistoolirata <input type="checkbox"/> haulikkorata <input type="checkbox"/> skeet <input type="checkbox"/> trap <input type="checkbox"/> sporting muu, mikä?
Rataa käyttävät	<input type="checkbox"/> puolustusvoimat <input type="checkbox"/> seurat	<input type="checkbox"/> puolustusvoimat <input type="checkbox"/> seurat	<input type="checkbox"/> puolustusvoimat <input type="checkbox"/> seurat

## AJATUKSIA

- Millä edellytyksillä hyötykäytön ympäristölupaprosessi voidaan korvata ilmoituksella tai rekisteröinnillä?
  - MARA-ilmoitus (onko tuleva MASA-ilmoitus vastaava?)
  - PIMA-ilmoitus ei ole aito "ilmoitus" vaan enemmän lupa lukuisine määräyksineen
- Usein ympäristölupaprosesseissa mielletään vastakkainasettelu: ympäristöviranomaisen vs. toiminnanharjoittaja. Onko asia välttämättä aina näin?
- Ympäristön edun toivoisi painottuvan ympäristöviranomaisen lupaharkinnassa, ainakin silloin kun on tulkinnanvaraa määräysten laatimisessa.
- Ympäristölupahakemuksia voidaan selkeyttää, joskaan konsultti ei siis siihen pysty yksin
  - Jättemateriaalien hyödyntämiseen tarkoitettu oma kaavake
  - Ennakkoneuvottelut käyttöön uudelleen



KIITOS!



[kimmo.jarvinen@ramboll.fi](mailto:kimmo.jarvinen@ramboll.fi)